

1. Нека је  $\mathbb{M}$  модел језика  $\mathcal{L}$ . За функцију  $f : M^m \rightarrow M^n$  кажемо да је дефинабилна ако је њен граф

$$\Gamma(f) = \{(\bar{a}, f(\bar{a})) \mid \bar{a} \in M^m\}$$

дефинабилан подскуп од  $M^{m+n}$ .

Ако су  $f : M^m \rightarrow M^n$  и  $g : M^n \rightarrow M^k$  дефинабилне функције, доказати да је и  $g \circ f$  дефинабилна функција.

**Решење.** Нека  $\phi(\bar{x}, \bar{y})$  дефинише скуп  $\Gamma(f)$  и  $\psi(\bar{y}, \bar{z})$  дефинише скуп  $\Gamma(g)$ , где су  $\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}$  редом дужине  $m, n, k$ .

Посматрајмо формулу  $\theta(\bar{x}, \bar{z}) = \exists \bar{y}(\phi(\bar{x}, \bar{y}) \wedge \psi(\bar{y}, \bar{z}))$ . Тврдимо да  $\theta(\bar{x}, \bar{z})$  дефинише  $\Gamma(g \circ f)$ . Ако је  $\models \theta(\bar{a}, \bar{c})$ , тада постоји  $\bar{b}$  тако да  $\models \phi(\bar{a}, \bar{b}) \wedge \psi(\bar{b}, \bar{c})$ . Из  $\models \phi(\bar{a}, \bar{b})$  имамо да је  $\bar{b} = f(\bar{a})$ , а из  $\models \psi(\bar{b}, \bar{c})$  имамо да је  $\bar{c} = g(\bar{b})$ . Дакле,  $\bar{c} = g(f(\bar{a})) = g \circ f(\bar{a})$ , па је  $\theta(M^{m+k}) \subseteq \Gamma(g \circ f)$ .

Обратно, нека је  $\bar{c} = g \circ f(\bar{a})$ . Означимо  $\bar{b} = f(\bar{a})$ ; тада је  $\bar{c} = g(\bar{b})$ . Одатле је  $\models \phi(\bar{a}, \bar{b}) \wedge \psi(\bar{b}, \bar{c})$ , па је и  $\models \theta(\bar{a}, \bar{c})$ , што доказује  $\Gamma(g \circ f) \subseteq \theta(M^{m+k})$ .  $\dashv$

2. Дати су модели  $\mathbb{A} = (\mathbf{Q}, \mathbf{Z})$ ,  $\mathbb{B} = (\mathbf{Q}, \mathbf{Z}, <)$  и  $\mathbb{C} = (\mathbf{Q}, \mathbf{Z}, s)$ , где:

- $\mathbf{Q}$  је скуп рационалних бројева;
- $\mathbf{Z}$  је унарни предикат такав да  $\mathbf{Z}(q)$  акко  $q \in \mathbf{Z}$  ( $\mathbf{Z}$  је скуп целих бројева);
- $<$  је уобичајено уређење рационалних бројева;
- $s$  је функција  $s : \mathbf{Q} \rightarrow \mathbf{Q}$  дата са  $s(q) = q + 1$ .

Доказати:

- (1)  $\text{dcl}^{\mathbb{A}}(\emptyset) = \emptyset$ ,  $\text{dcl}^{\mathbb{B}}(\emptyset) = \emptyset$ ,  $\text{dcl}^{\mathbb{C}}(\emptyset) = \emptyset$ ;
- (2) ако  $a \in \mathbf{Q}$ , онда  $\text{dcl}^{\mathbb{A}}(a) = \{a\}$ ,  $\text{dcl}^{\mathbb{B}}(a) = \{a\} \cup \mathbf{Z}$ ,  $\text{dcl}^{\mathbb{C}}(a) = \{a + m \mid m \in \mathbf{Z}\}$ ;
- (3) функција цео део  $[-] : \mathbf{Q} \rightarrow \mathbf{Q}$  је дефинабилна (без параметара) у моделу  $\mathbb{B}$ ;
- (4) скуп позитивних рационалних бројева  $\mathbf{Q}^+$  није дефинабилан (са параметрима) у моделу  $\mathbb{C}$ .

**Решење.**

(1) Јасно је да је пресликавање  $x \mapsto x + 1$  аутоморфизам свих ових структура који нема ниједну фиксну тачку, па је  $\text{dcl}^{\mathbb{A}}(\emptyset) = \text{dcl}^{\mathbb{B}}(\emptyset) = \text{dcl}^{\mathbb{C}}(\emptyset) = \emptyset$ .

(2) Јасно је  $a \in \text{dcl}^{\mathbb{A}}(a)$ . Нека  $b \neq a$ . Ако  $a \neq b + 1$ , онда уочимо пресликавање  $f$  дато са:  $f(b) = b + 1$ ,  $f(b + 1) = b$  и  $f(x) = x$  за  $x \neq b, b + 1$ . Ако  $a = b + 1$ , онда  $a \neq b - 1$ , па уочимо пресликавање  $f$  дато са:  $f(b) = b - 1$ ,  $f(b - 1) = b$  и  $f(x) = x$  за  $x \neq b, b - 1$ . У сваком случају  $f$  је бијекција која чува скуп целих бројева и фиксира  $a$ , па  $f \in \text{Aut}_a(\mathbb{A})$ , али  $f(b) \neq b$ , па  $b \notin \text{dcl}^{\mathbb{A}}(a)$ .

Поново је јасно да  $a \in \text{dcl}^{\mathbb{B}}(a)$ . Такође изаберимо  $n \in \mathbf{Z}$  тако да  $n \leq a < n + 1$ . Тада формула

$$\mathbf{Z}(x) \wedge x \leq a \wedge \forall y(\mathbf{Z}(y) \wedge x \leq y \leq a \Rightarrow y = x)$$

дефинише  $n$  и слично

$$\mathbf{Z}(x) \wedge a < x \wedge \forall y(\mathbf{Z}(y) \wedge a < y \leq x \Rightarrow y = x)$$

дефинише  $n + 1$ . Дакле,  $n, n + 1 \in \text{dcl}^{\mathbb{B}}(a)$ . Сада индукцијом, ако  $n + m \in \text{dcl}^{\mathbb{B}}(a)$ , за  $m \geq 1$ , тада  $n + m + 1 \in \text{dcl}^{\mathbb{B}}(n + m)$  (према претходно доказаном, за  $a = n + m$ ), па  $n + m + 1 \in \text{dcl}^{\mathbb{B}}(a)$  (транзитивност  $\text{dcl}$ -а). И такође, ако  $n - m \in \text{dcl}^{\mathbb{B}}(a)$ , за  $m \geq 0$ , тада  $n - m - 1 \in \text{dcl}^{\mathbb{B}}(n - m)$  (према претходно доказаном, за  $a = n - m$ ), па  $n - m - 1 \in \text{dcl}^{\mathbb{B}}(a)$  (опет транзитивност  $\text{dcl}$ -а). Дакле,  $\text{dcl}^{\mathbb{B}}(a) \supseteq \{a\} \cup \mathbf{Z}$ .

Ако  $b \neq a$  и  $b \notin \mathbf{Z}$ , тада можемо направити растућу бијекцију  $f$  која чува  $a$ , чува  $\mathbf{Z}$  тачка по тачка, али не чува  $b$  (Нацртајте!). Ови услови нам кажу да  $f \in \text{Aut}_a(\mathbb{B})$ , али  $f(b) \neq b$ , па  $b \notin \text{dcl}^{\mathbb{B}}(a)$ .

Коначно, јасно је да  $a \in \text{dcl}^{\mathbb{C}}(a)$ . Такође,  $x = s(a)$  дефинише  $a + 1$ , а  $s(x) = a$  дефинише  $a - 1$ , па  $a + 1, a - 1 \in \text{dcl}^{\mathbb{C}}(a)$ . Индукцијом, ако  $a + m \in \text{dcl}^{\mathbb{C}}(a)$ , за  $m \geq 1$ , тада  $a + m + 1 \in \text{dcl}^{\mathbb{C}}(a + m)$  (према претходном, за  $a = a + m$ ) па по транзитивности  $\text{dcl}$ -а  $a + m + 1 \in \text{dcl}^{\mathbb{C}}(a)$ . Такође, ако  $a - m \in \text{dcl}^{\mathbb{C}}(a)$ , за  $m \geq 1$ , тада  $a - m - 1 \in \text{dcl}^{\mathbb{C}}(a - m)$  (према претходном, за  $a = a - m$ ) па по транзитивности  $\text{dcl}$ -а  $a - m - 1 \in \text{dcl}^{\mathbb{C}}(a)$ . Дакле,  $\text{dcl}^{\mathbb{C}}(a) \supseteq \{a + m \mid m \in \mathbf{Z}\}$ .

Ако  $b \notin \{a + m \mid m \in \mathbf{Z}\}$  посматрамо пресликавање  $f$  дато са:

$$f(x) = \begin{cases} x & x \in \{a + m \mid m \in \mathbf{Z}\} \\ x + 1 & \text{иначе} \end{cases} .$$

Јасно је да је  $f$  бијекција која чува скуп целих бројева, и чува функцију  $s$  ( $f(s(x)) = s(f(x))$ ) и  $f(a) = a$ , па  $f \in \text{Aut}_a(\mathbb{C})$ . Такође,  $f(b) = b + 1 \neq b$ , па  $b \notin \text{dcl}^{\mathbb{C}}(a)$ .

(3) Уочимо формулу

$$\phi(x, y) = \mathbf{Z}(y) \wedge y \leq x \wedge \forall z(\mathbf{Z}(z) \wedge y \leq z \leq x \Rightarrow z = y)$$

Приметимо да  $\phi(a, y)$  дефинише  $[a]$ . Према томе  $\phi(M, M) = \{(a, [a]) \mid a \in M\} = \Gamma([-])$ , тј.  $[-]$  је дефинабилна функција.

(4) Претпоставимо супротно да је  $\mathbf{Q}^+$  дефинабилан са параметрима  $a_1, a_2, \dots, a_n$ . Приметимо да  $S = \bigcup_{i=1}^n \{a_i + m \mid m \in \mathbf{Z}\}$  има пресек са  $\mathbf{Q}^+$ ; нека је  $b$  у пресеку и изаберимо  $N > b$ ,  $N \in \mathbf{Z}$ . Посматрамо пресликавање  $f$  дато са:

$$f(x) = \begin{cases} x & x \in S \\ x - N & \text{иначе} \end{cases} .$$

Јасно је да је  $f$  бијекција која чува скуп целих бројева, чува функцију  $s$  и  $f(a_i) = a_i$ , за  $1 \leq i \leq n$ , па  $f \in \text{Aut}_{\{a_1, \dots, a_n\}}(\mathbb{C})$ . Али  $f(b) = b - N < 0$ , па  $f$  не чува  $\mathbf{Q}^+$ . Контрадикција.  $\dashv$

3. Доказати да теорија модела  $\mathbb{C}$  из претходног задатка има елиминацију квантификатора.

**Решење.**

$\dashv$

4. Нека је  $\mathcal{K}$  поткласа класе свих коначних модела неког језика. Ако је  $\mathcal{K}$  аксиоматска класа, доказати да мора постојати горње ограничење кардиналности њених модела.

**Решење.** Нека је  $\mathcal{K}$  аксиоматизована теоријом  $T$  (језика  $\mathcal{L}$ ) и претпоставимо супротно да има неограничено велике коначне моделе. Посматрајмо проширење језика новим константама:  $\mathcal{L}' = \mathcal{L} \cup \{c_n \mid n \geq 0\}$ , и теорију  $T' = T \cup \{c_i \neq c_j \mid i \neq j\}$ .

Ако је  $T_0$  коначна подтеорија од  $T'$ , доказаћемо да она има модел. Довољно је да докажемо да  $T_1 = T_0 \cup T$  има модел. Приметимо да  $T_1$  “спомиње” само коначно много константи  $c_i$ ; нека су то  $c_i$ , за  $i < N$ . Изаберимо модел  $\mathbb{M} = (M, s^{\mathbb{M}})_{s \in \mathcal{L}}$  теорије  $T$  такав да  $|M| > N$  и нека су  $m_0, m_1, \dots, m_N$  различити елементи из  $M$ . Посматрамо експанзију  $\mathbb{M}'$  модела  $\mathbb{M}$  на језик  $\mathcal{L}'$  дефинисану са:  $c_i^{\mathbb{M}'} = m_i$ , за  $i < N$  и  $c_i^{\mathbb{M}'} = m_N$ . Тада је јасно  $\mathbb{M}'$  модел теорије  $T_1$ .

Дакле, произвољна коначна подтеорија има модел, па по компактности и  $T'$  има модел  $\mathbb{M}'$ , који различито интерпретира бесконачно много константи, па је бесконачан. Његов редукут  $\mathbb{M}$  на језик  $\mathcal{L}$  је модел теорије  $T$ , па  $\mathbb{M} \in \mathcal{K}$ , што је контрадикција јер  $\mathcal{K}$  садржи само коначне моделе.  $\dashv$