

**Увод у математичку логику
Јануар 2008.**

1 Низови формула A_n и B_n задати су са: $A_0 = \neg p$, $A_1 = p$, $A_{n+2} = A_{n+1} \Leftrightarrow A_n$; $B_0 = \neg p$, $B_{n+1} = A_n \Leftrightarrow B_n$. Одредити (ако постоје) све $n \in \mathbb{N}$ за које је A_n таутологија као и све $n \in \mathbb{N}$ за које је A_n контрадикција. Такође, одредити све $n \in \mathbb{N}$ за које је B_n таутологија као и све $n \in \mathbb{N}$ за које је B_n контрадикција.

Решење: Имамо једно исказно слово, те две интерпретације: $I_1(p) = \top$, $I_2(p) = \perp$. Посматрајмо за тренутак таблицу:

	p	A_0	B_0	A_1	B_1	A_2	B_2	...
I_1	\top	\perp	\perp	\top	\top	\perp	\top	
I_2	\perp	\top	\top	\perp	\top	\perp	\perp	

Посматрајмо интерпретацију I_1 . Покажимо индукцијом по n да важи $I_1(A_{3n}) = \perp$, $I_1(B_{3n}) = \perp$, $I_1(A_{3n+1}) = \top$, $I_1(B_{3n+1}) = \top$, $I_1(A_{3n+2}) = \perp$, $I_1(B_{3n+2}) = \top$. За $n = 0$ таблица потврђује тврђење. Претпоставимо да тврђење важи за $n-1$, тј. $I_1(A_{3n-3}) = \perp$, $I_1(B_{3n-3}) = \perp$, $I_1(A_{3n-2}) = \top$, $I_1(B_{3n-2}) = \top$, $I_1(A_{3n-1}) = \perp$, $I_1(B_{3n-1}) = \top$ и покажимо да важи за n . $I_1(A_{3n}) = I_1(A_{3n-1} \Leftrightarrow A_{3n-2}) = \perp \Leftrightarrow \top = \perp$, $I_1(B_{3n}) = I_1(A_{3n-1} \Leftrightarrow B_{3n-1}) = \perp \Leftrightarrow \top = \perp$, $I_1(A_{3n+1}) = I_1(A_{3n} \Leftrightarrow A_{3n-1}) = \perp \Leftrightarrow \perp = \top$, $I_1(B_{3n+1}) = I_1(A_{3n} \Leftrightarrow B_{3n}) = \perp \Leftrightarrow \perp = \top$, $I_1(A_{3n+2}) = I_1(A_{3n+1} \Leftrightarrow A_{3n}) = \top \Leftrightarrow \perp = \perp$, $I_1(B_{3n+2}) = I_1(A_{3n+1} \Leftrightarrow B_{3n+1}) = \top \Leftrightarrow \top = \top$. Тиме смо показали тврђење.

Посматрајмо сада интерпретацију I_2 . Покажимо индукцијом по n да важи $I_2(A_{3n}) = \top$, $I_2(B_{3n}) = \top$, $I_2(A_{3n+1}) = \perp$, $I_2(B_{3n+1}) = \top$, $I_2(A_{3n+2}) = \perp$, $I_2(B_{3n+2}) = \perp$. За $n = 0$ таблица потврђује тврђење. Претпоставимо да тврђење важи за $n-1$, тј. $I_2(A_{3n-3}) = \top$, $I_2(B_{3n-3}) = \top$, $I_2(A_{3n-2}) = \perp$, $I_2(B_{3n-2}) = \top$, $I_2(A_{3n-1}) = \perp$, $I_2(B_{3n-1}) = \perp$ и покажимо да важи за n . $I_2(A_{3n}) = I_2(A_{3n-1} \Leftrightarrow A_{3n-2}) = \perp \Leftrightarrow \perp = \top$, $I_2(B_{3n}) = I_2(A_{3n-1} \Leftrightarrow B_{3n-1}) = \perp \Leftrightarrow \perp = \top$, $I_2(A_{3n+1}) = I_2(A_{3n} \Leftrightarrow A_{3n-1}) = \top \Leftrightarrow \perp = \perp$, $I_2(B_{3n+1}) = I_2(A_{3n} \Leftrightarrow B_{3n}) = \top \Leftrightarrow \top = \top$, $I_2(A_{3n+2}) = I_2(A_{3n+1} \Leftrightarrow A_{3n}) = \perp \Leftrightarrow \top = \perp$, $I_2(B_{3n+2}) = I_2(A_{3n+1} \Leftrightarrow B_{3n+1}) = \perp \Leftrightarrow \top = \perp$. Тиме смо показали тврђење.

Из претходног видимо да су формуле A_{3n+2} , $n \in \mathbb{N}$ контрадикције, формуле B_{3n+1} , $n \in \mathbb{N}$ таутологије, а све остале нису ни таутологије ни контрадикције. □

2 Доказати да у исказном рачуну важи:

$$\vdash (A \Rightarrow (B \wedge C)) \Rightarrow (A \Rightarrow (B \vee C)).$$

Решење: Заменом формула добијамо формулу $\vdash (A \Rightarrow \neg(B \Rightarrow \neg C)) \Rightarrow (A \Rightarrow (\neg B \Rightarrow C))$. Показаћемо $A \Rightarrow \neg(B \Rightarrow \neg C)$, A , $\neg B \vdash C$, а резултат ће следити троструком применом става дедукције.

- | | | |
|-----|----------------------------------|---|
| 1. | Хипотеза | $A \Rightarrow \neg(B \Rightarrow \neg C)$ |
| 2. | Хипотеза | A |
| 3. | Хипотеза | $\neg B$ |
| 4. | МП(1,2) | $\neg(B \Rightarrow \neg C)$ |
| 5. | Теорема | $\neg B \Rightarrow (B \Rightarrow \neg C)$ |
| 6. | Теорема | $(\neg B \Rightarrow (B \Rightarrow \neg C)) \Rightarrow (\neg(B \Rightarrow \neg C) \Rightarrow \neg\neg B)$ |
| 7. | МП(5,6) | $\neg(B \Rightarrow \neg C) \Rightarrow \neg\neg B$ |
| 8. | МП(4,7) | $\neg\neg B$ |
| 9. | Теорема | $\neg\neg B \Rightarrow B$ |
| 10. | МП(8,9) | B |
| 11. | $A, \neg A \vdash B \mid (3,10)$ | C |

□

3 Показати да у произвољној Буловој алгебри, за произвољне x, y важи:

$$x = 0 \text{ ако и сам ако } x \wedge y = x \wedge y'.$$

Решење: $(\Rightarrow) 0 \wedge y = 0 \wedge y'$, тј. $0 = 0$, што је тачно.

(\Leftarrow) Имамо најпре $x \wedge y = x \wedge (y \vee y') = (x \wedge y) \vee (x \wedge y') = (x \wedge y) \vee (x \wedge y') = x \wedge (y \vee y') = x \wedge 1 = x$. Дакле $x \wedge y = x \wedge y' = 0$. Сада добијамо $x = x \wedge 1 = x \wedge (y \vee y') = (x \wedge y) \vee (x \wedge y') = 0 \vee 0 = 0$. □

4 За формулу $\forall x \forall y \forall z ((p(x, y) \wedge p(x, z)) \Rightarrow p(c, f(y, z)))$ одредити:

- (а) Контрамодел коначног домена.
 (б) Произвољан модел.

Решење: (а) Нека је скуп $D_1 = \{\alpha, \beta\}$. Посматрајмо структуру $\mathbb{D}_1 = (D_1, I^L)$, где је $I^L(f) = f_I$, $I^L(p) = p_I$, $I^L(c) = c_I$ дато са:

p_I	α	β	f_I	α	β	$c_I = \beta$. ¹
α	\top		α	β		
β		\perp	β			

Покажимо да је $D_1 \not\models F$, где је F наша формула. Претпоставимо супротно да за све валуације $v : Var \rightarrow D_1$ важи $I_v(F) = \top$. Тада за све валуације $u \sim_x v$ важи $I_u(\forall y \forall z ((p(x, y) \wedge p(x, z)) \Rightarrow p(c, f(y, z)))) = \top$. Узмимо да је $u(x) = \alpha$. Даље је за све валуације $w \sim_y u$, $I_w(\forall z ((p(x, y) \wedge p(x, z)) \Rightarrow p(c, f(y, z)))) = \top$. Јасно је $w(x) = u(x) = \alpha$, а узмимо $w(y) = \alpha$. И коначно је за све валуације $t \sim_z w$, $I_t((p(x, y) \wedge p(x, z)) \Rightarrow p(c, f(y, z))) = \top$. $t(x) = w(x) = \alpha$, $t(y) = w(y) = \alpha$, а узмимо $t(z) = \alpha$. Имамо: $(p_I(\alpha, \alpha) \wedge p_I(\alpha, \alpha)) \Rightarrow p_I(c_I, f_I(\alpha, \alpha)) = \top$, тј. $(p_I(\alpha, \alpha) \wedge p_I(\alpha, \alpha)) \Rightarrow p_I(\beta, \beta) = \top$. Одатле добијамо $(\top \wedge \top) \Rightarrow \perp = \top$, тј. $\top \Rightarrow \perp = \top$, што је контрадикција. Следи, $\mathbb{D}_1 \not\models F$.

(б) Пошто се тражи произвољан модел, конструишимо рецимо коначан, и то над доменом $D_2 = \{\alpha\}$. Посматрајмо структуру $\mathbb{D}_2 = (D_2, I^L)$, где је $I^L(f) = f_I$, $I^L(p) = p_I$, $I^L(c) = c_I$ дато са:

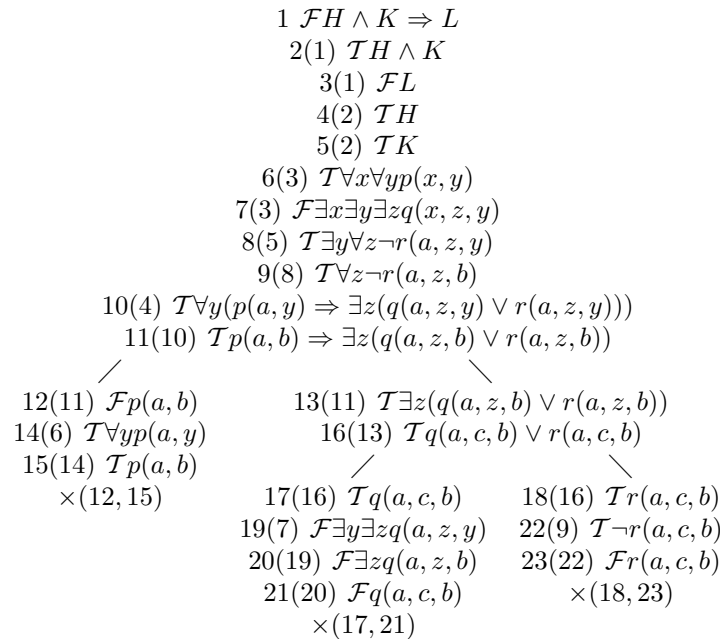
$$f_I(\alpha, \alpha) = \alpha, \quad p_I(\alpha, \alpha) = \top, \quad c_I = \alpha.$$

Покажимо да је $D_2 \models F$. Претпоставимо супротно да постоји валуација $v : Var \rightarrow D_2$ за коју важи $I_v(F) = \perp$. Тада постоји валуација $u \sim_x v$ за коју је $I_u(\forall y \forall z ((p(x, y) \wedge p(x, z)) \Rightarrow p(c, f(y, z)))) = \perp$. Мора бити $u(x) = \alpha$. Даље, постоји валуација $w \sim_y u$, $I_w(\forall z ((p(x, y) \wedge p(x, z)) \Rightarrow p(c, f(y, z)))) = \perp$. Јасно је $w(x) = u(x) = \alpha$, а мора бити $w(y) = \alpha$. И коначно постоји валуација $t \sim_z w$, $I_t((p(x, y) \wedge p(x, z)) \Rightarrow p(c, f(y, z))) = \perp$. $t(x) = w(x) = \alpha$, $t(y) = w(y) = \alpha$, а мора бити $t(z) = \alpha$. Имамо: $(p_I(\alpha, \alpha) \wedge p_I(\alpha, \alpha)) \Rightarrow p_I(c_I, f_I(\alpha, \alpha)) = \perp$, тј. $(p_I(\alpha, \alpha) \wedge p_I(\alpha, \alpha)) \Rightarrow p_I(\alpha, \alpha) = \perp$. Одатле добијамо $(\top \wedge \top) \Rightarrow \top = \perp$, тј. $\top \Rightarrow \top = \perp$, што је контрадикција. Следи, $\mathbb{D}_2 \models F$. \square

5 Методом таблоа доказати да је формула $(H \wedge K) \Rightarrow L$ ваљана, где је:

$$\begin{aligned} H &= \forall x \forall y (p(x, y) \Rightarrow \exists z (q(x, z, y) \vee r(x, z, y))), \\ K &= \exists x \exists y \forall z \neg r(x, z, y), \\ L &= \forall x \forall y p(x, y) \Rightarrow \exists x \exists y \exists z q(x, z, y). \end{aligned}$$

Решење:



Како су све гране таблоа затворене, то је формула ваљана. \square

¹Остали уноси у табелама нису битни, али свакако треба да постоје због комплетности структуре.

6 Методом резолуције доказати да је формула ваљана:

$$(\forall x \exists y (p(x, y) \Rightarrow \exists z q(x, z)) \wedge \forall x \forall y p(x, y)) \Rightarrow \forall x \exists z q(x, z).$$

Решење: Нека је $F = (\forall x \exists y (p(x, y) \Rightarrow \exists z q(x, z)) \wedge \forall x \forall y p(x, y)) \Rightarrow \forall x \exists z q(x, z)$. Тражимо пренекс нормалну форму за $\neg F$.

$$\begin{aligned} \neg F &= \neg[(\forall x \exists y (p(x, y) \Rightarrow \exists z q(x, z)) \wedge \forall x \forall y p(x, y)) \Rightarrow \forall x \exists z q(x, z)] = \\ &= \neg[\neg(\forall x \exists y (\neg p(x, y) \vee \exists z q(x, z)) \wedge \forall x \forall y p(x, y)) \vee \forall x \exists z q(x, z)] = \\ &= (\forall x \exists y (\neg p(x, y) \vee \exists z q(x, z)) \wedge \forall x \forall y p(x, y)) \wedge \exists x \forall z \neg q(x, z) = \\ &= \exists x [\forall y (\exists y \exists z (\neg p(x, y) \vee q(x, z)) \wedge \forall y p(x, y)) \wedge \forall z \neg q(x, z)] = \\ &= \exists x [\forall t (\exists y \exists z (\neg p(t, y) \vee q(t, z)) \wedge \forall y p(t, y)) \wedge \forall t \neg q(x, t)] = \\ &= \exists x \forall t [\exists y \exists z (\neg p(t, y) \vee q(t, z)) \wedge \forall y p(t, y) \wedge \neg q(x, t)] = \\ &= \exists x \forall t \exists y \exists z [(\neg p(t, y) \vee q(t, z)) \wedge \forall u p(t, u) \wedge \neg q(x, t)] = \\ &= \exists x \forall t \exists y \exists z \forall u [(\neg p(t, y) \vee q(t, z)) \wedge p(t, u) \wedge \neg q(x, t)]. \end{aligned}$$

После сколемизације: $x \mapsto a, y \mapsto f(t), z \mapsto g(t)$ добијамо клаузну форму:

$$K = \forall t \forall u [(\neg p(t, f(t)) \vee q(t, g(t))) \wedge p(t, u) \wedge \neg q(a, t)],$$

за коју показујемо да је незадовољива методом резолуције.

$$\begin{array}{l} C_1 = \{\neg p(t_1, f(t_1)), q(t_1, g(t_1))\} \\ C_2 = \{p(t_2, u_2)\} \\ C_3 = \{\neg q(a, t_3)\} \\ \hline C_4 = \{q(t_4, g(t_4))\} \quad \text{Res}(C_1, C_2, 1, 1) \quad [t_2 \mapsto t_1, u_2 \mapsto f(t_1), t_1 \mapsto t_4] \\ C_5 = \emptyset \quad \text{Res}(C_3, C_4, 1, 1) \quad [t_4 \mapsto a, t_3 \mapsto g(a)] \end{array}$$

Како смо добили празну клаузу, то је клаузна форма K формуле $\neg F$ незадовољива, па је и $\neg F$ незадовољива, одакле је F ваљана. \square

Славко Моцоња
slavkomm@gmail.com
<http://www.matf.bg.ac.yu/~slavko>